



Република Србија  
НАЦИОНАЛНИ САВЕТ ЗА  
ВИСОКО ОБРАЗОВАЊЕ  
Број: 54/2016-06  
Датум: 23.09.2016.  
Београд  
Немањина 22-26

На основу члана 11. став 1. тачка 12. Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15. и 68/15) и члана 232. став 2. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ”, бр. 33/97. и 31/01. и „Службени гласник РС”, број 30/10), поступајући по жалби Филолошко-уметничког факултета Универзитета у Крагујевцу, Јована Цвијића бб, 34000 Крагујевац, на решење Комисије за акредитацију и проверу квалитета број 612-00-00445/2015-06, од 04.12.2015. године, Национални савет за високо образовање је, на седници одржаној 14. септембра 2016. године, донео:

#### РЕШЕЊЕ

1. Усваја се жалба Филолошко-уметничког факултета Универзитета у Крагујевцу, Јована Цвијића бб, 34000 Крагујевац.
2. Акредитује се студијски програм основне академске студије ОАС Музичка теорија и педагогија, у оквиру образовно-научног поља: Друштвено-хуманистичке науке; Научна област: Науке о уметностима, у обиму од 240 ЕСПБ бодова, за упис 20 студената на прву годину студија, без могућности извођења на даљину.

#### Образложење

Високошколска установа Филолошко-уметнички факултет Универзитета у Крагујевцу, Јована Цвијића бб, 34000 Крагујевац, поднела је Комисији за акредитацију и проверу квалитета захтев за акредитацију студијског програма основне академске студије ОАС Музичка теорија и педагогија, под бројем 612-00-00445/2015-06, дана 31.03.2015. године.

Комисија за акредитацију и проверу квалитета је 04.12.2015. године донела решење број 612-00-00445/2015-06, којим се одбија захтев за акредитацију студијског програма основне академске студије ОАС Музичка теорија и педагогија, који је поднела

Високошколска установа Филолошко-уметнички факултет Универзитета у Крагујевцу, Јована Цвијића бб, 34000 Крагујевац, у оквиру образовно-научног поља: Друштвено-хуманистичке науке; Научна област: Науке о уметностима.

Филолошко-уметнички факултет Универзитета у Крагујевцу, у остављеном року од 30 дана почев од дана пријема решења, доставио је Националном савету за високо образовање жалбу на решење дана 30.03.2016. године. На седници одржаној 11.05.2016. године, Национални савет је констатовао да жалба није достављена Савету преко Комисије за акредитацију и проверу квалитета, па је затражио од жалиоца да поступи по одредбама члана 2. став 4. Правилника о решавању по жалбама на решења КАПК. Пошто је жалилац исправио овај пропуст, а Комисија за акредитацију и проверу квалитета утврдила да је жалба допуштена, благовремена и да је поднета од стране овлашћеног лица и исту доставила Националном савету за високо образовање на даље поступање, на седници одржаној 22.06.2016. године Савет је одредио известиоце, са задатком да припреме извештај и дају предлог решења по жалби подносиоца.

Известиоци су констатовали следеће:

- Тврдња да се исти изборни блок нуди више пута на различитим годинама студија није тачна. Ради се само о изборној групи предмета МТ1-1 -78102 (Свирање хорских партитура I и Основи хорске вокалне технике) у 1. семестру, која се појављује и у 3. семестру, тако да је студентима омогућено да слушају оба предмета. Овакав начин избора предмета је могућ. Изборност се не рачуна по годинама, већ укупна изборност за све године, а у овом случају она износи 22,50% и задовољава стандард, јер је минимум 20%.
- Студијски програм ОАС Музичка теорија и педагогија, који је у процесу акредитације студијских програма пријављен као нови програм, представља надградњу претходно акредитованог програма ОАС Музичка педагогија (акредитованог 2010. године у Друштвено-хуманистичком пољу) у смислу побољшања структуре и садржаја постојећег програма, па је зато попуњена Табела 7.1.
- Иако студијски програм ОАС Музичка теорија и педагогија припада пољу Друштвено-хуманистичке науке, односно области Науке о уметностима, треба имати у виду да се програм изводи на уметничком факултету, тако да наставу изводе: 1) наставници који су изабрани у оквиру ужих научних области; и 2) наставници изабрани у оквиру ужих теоријско-уметничких области (у складу са чланом 159. Статута Факултета, као што је случај и у статутима других истородних факултета у држави).
- На студијском програму ОАС Музичка теорија и педагогија наставу изводи укупно 40 наставника. Предмете у области друштвено-хуманистичких наука предаје укупно 22 наставника (55%) од којих су 15 стекли звање доктора наука. 18 наставника (45%) изводи наставу на предметима из поља уметности (предмети Клавирска музика 1-4, Хор, Камерни хор, Свирање хорских партитура 1-2, Свирање оркестарских партитура, Основи хорске вокалне технике, Хорско дириговање 1-3, Аранжирање). Имајући у виду специфичност области музичка теорија, која може бити сврстана у ужу теоријско-уметничку област, три наставника (композитори) квалификовани су да изводе наставу на предметима у оквиру друштвено-хуманистичке области (предмети Хармонија са хармонском анализом 1-6, Вокални контрапункт, Музички

облици 1-4, Инструментални контрапункт).

Закључак извештача је:

- Комисија за акредитацију и проверу квалитета није ваљано утврдила чињенице за одбијање захтева за акредитацију студијског програма основне академске студије ОАС Музичка теорија и педагогија Филолошко-уметничког факултета Универзитета у Крагујевцу.
- Установа је у жалби на решење аргументовано побила скоро све наводе које је Комисија за акредитацију и проверу квалитета навела у решењу о одбијању студијског програма ОАС Музичка теорија и педагогија.
- Извештачи су такође уочили неке пропусте које је Комисија за акредитацију и проверу квалитета навела и у рубрици за релевантност навода се виде одговори за које извештачи Националног савета сматрају да су тачни.

Увидом у комплетан материјал, извештачи предлажу да се жалба Установе усвоји и предлажу Националном савету да се иста прихвати и донесе решење и одлука о акредитацији наведеног студијског програма.

Национални савет за високо образовање је, на основу извештаја извештача и документације коју је добио са свим прилозима од Комисије за акредитацију и проверу квалитета, као и жалбе упућене Националном савету од стране високошколске установе, узимајући у обзир и мишљење Комисије за акредитацију и проверу квалитета приликом доношења решења о одбијању захтева за акредитацију студијског програма, ценећи чињенице и доказе појединачно и свеукупно, уважавајући све разлоге за и против доношења таквог решења, при чему је посебну пажњу приликом одлучивања поклатио извештају извештача, донео одлуку као у диспозитиву овог решења.



ПРЕДСЕДНИК НАЦИОНАЛНОГ САВЕТА  
ЗА ВИСОКО ОБРАЗОВАЊЕ

*Дејан Поповић*

Проф. др Дејан Поповић

Доставити:

- Установи
- КАПК
- Архиви